



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

Приложение № 2

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им от оценителна сесия № BG06RDNP001-19.304-S1 по процедура № BG06RDNP001-19.304 МИГ Долна Митрополия – Долни Дъбник Мярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства” от Стратегия за BOMP

№	ПП регистрационен №	Дата и час на регистрация	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Мотиви за отхвърлянето
1	BG06RDNP001- 19.304-0005	15.02.2020 14:17	РОЗИТА - 98 ООД	„Въвеждане на нова екологична технология за отглеждане на зеленчуци, чрез закупуване на тръбно-ролкова поливна система за напояване в землището на с. Горни Дъбник, общ. Долни Дъбник, част от територията на МИГ Долна Митрополия-Долни Дъбник“.	Съгласно раздел 13.3 Изисквания към проектите, т. I. Общи изисквания към проектните предложения от Указания за кандидатстване, Финансова помощ не се предоставя за проекти, включващи инвестиции, които не отговарят на разпоредбите на Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие или/и Закона за водите. В Контролния лист за АСД е указано, че в случай на дейности, предвидени в проекта, които попадат в обхвата на ЗООС и/или в обхвата на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и на Закона за водите, кандидатът е необходимо да представи съответния документ, издаден от съответния компетентен орган (РИОСВ/ МОСВ/ БД), описан под № 18 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване. В отговор на това изискване, при подаване на проектното предложение кандидатът е представил входящ номер 617/31.01.2020 г. на РИОСВ, което е допустимо според указанията дадени в КЛ (Допустимо е представянето на входящ номер от съответния компетентен по издаването му орган, след което се изисква допълнително от кандидата). След комуникация и изискване на съответното становище от компетентния



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

					<p>орган е представен документ от РИОСВ с изх.№ 617(1)/11.02.2020 г. Според същия е необходимо кандидатът да подаде коректно попълнено Уведомление за инвестиционно предложение съгласно изискванията на чл.4, ал.3 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС и глава VI от Закона за опазване на околната среда. В същото време при комуникацията кандидатът е представил още едно становище от РИОСВ с изх.№1467 (5) от 13.03.2020 г., което е в отговор на подадено от кандидата уведомление с вх.№1467/28.02.2020 г. за инвестиционно предложение на основание чл. 6а, т.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони. Същото не е изискано от комисията, тъй като е подадено след крайния срок по процедурата, а това не е допустимо. От представеното до тук, считаме, че Писмо с изх.№ 617(1)/11.02.2020 г. на РИОСВ не съдържа решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда или решение по оценка на въздействие върху околната среда или решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка или становище по екологична оценка или решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие или решение по оценка за съвместимостта или разрешително от компетентния орган по околна среда. Предвид това, проектното предложение не отговаря на условията за допустимост. При равни други условия, дейностите и разходите свързани с инвестиции в напояване не са конкретно описани в СВОМР на МИГ Долна Митрополия-Долни Дъбник, както и в Условията за кандидатстване което предполага тяхната НЕДОПУСТИМОСТ. Мотивите са: Съгласно изискванията на чл.46 "Инвестиции в напояване" от Регламент № 1305 при напояване на нови и съществуващи се подпомагат и се считат за допустими само инвестиции, които отговарят на условията в цитирания член. Според същия: инвестициите за напояване трябва да са в съответствие с Плана за управление на речните басейни /ПУРБ/, както и да имат осигурен достъп до услуги за напояване, т.е. да предвиждат измерване на потреблението на вода на база планираните инвестиции. Освен това, предвидените в ПРСР разходи за такива инвестиции включват: Рехабилитация на съществуващи и изграждане на нови съоръжения и оборудване за</p>
--	--	--	--	--	--



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

					<p>напояване, включващи изграждането на нови и подобряване на съществуващи мрежи в стопанствата, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, и др. За да са допустими, дейностите за инвестиции в изграждане, реконструкция/рехабилитация на съоръжения и оборудване, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода за напояване, включващи изграждането на нови и подобряване на съществуващи мрежи в стопанствата и разходите свързани с тях е необходимо да се придружават от съответните документи, които следва да са приложение към формуляра за кандидатстване (проектното предложение) и описани в Указанията за кандидатстване (виж. чл. 32, ал. 2 от ЗУСЕСИФ). Описаните условия за допустимост не са описани в СВОМР и документите за кандидатстване, дейностите свързани с инвестиции в напояване НЕ са допустими за подпомагане по настоящата процедура.</p>
2	BG06RDNP001-19.304-0007	17.02.2020 14:17	АГРОМИТ 2011 ЕООД	Закупуване на електронен кантар за нуждите на стопанството на "Агромит 2011" ЕООД	<p>1. Бизнес план - Представен е коригиран бизнес план в doc (MS Word), а не според изискванията - сканиран във формат „pdf“ или „jpg“, без подписи и печати. На стр. 1 от бизнесплана най-долу не е посочено името на кандидата. Не е попълнен раздел 2. Предпроектно проучване. Недостатъчно пълно е представена информацията в раздел I. Въведение, А. Кратко описание на проекта. Липсва информация по т. Б. Очакван резултат от реализацията на дейностите, а на право следват таблиците с целите. По раздел IV. Финансово-икономически статус – приходи и разходи, т. А. Приходи, А2. Собствена продукция, необходима за производството не е представена "Писмена обосновка на капацитета на машините, в т.ч. специализиран транспорт, съоръженията (в т.ч. за съхранение на продукцията) и оборудването, в случаите когато се изисква да се произвежда и/или съхранява и/или подготвя за продажба само собствена земеделска продукция". Кандидатът е посочил "Неприложимо", а тук следва да докаже как предвиденият за закупуване електронен кантар ще допринесе за подобряване работата в земеделското стопанство. Не е посочено къде се предвижда да бъде монтирано съоръжението, предмет на инвестицията по проекта, както и дали това е имот, собственост на кандидата, или</p>



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“**

					<p>нает. Обобщавайки, представеният бизнес план не отговоря на изискванията. 2. Заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтна или обновява (важи в случаите на проекти, включващи разходи за строително-монтажни работи, и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно ЗУТ) - Неправилно посочено в Приложение 25. Не са представени документи. В текста на Разрешението за поставяне на преместваем обект № 1/05.03.2020 г. е посочено, че неразделна част от него е скица № 15-102400-02.02.2020 г., която липсва. 3. Становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж – важи в случай, че проектът включва разходи за строително-монтажни работи и за тях не се изисква издаване на разрешение за строеж, съгласно ЗУТ - Неправилно посочено в Приложение 25. Не са представени документи. 4. Подробни количествени сметки за предвидените строително-монтажни работи, заверени от правоспособно лице - важи в случай, че проектът включва разходи за строително-монтажни работи - Неправилно посочено в Приложение 25. Не са представени документи. 5. Разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ – важи в случай, че проектът включва разходи за преместваеми обекти - Представено е Разрешение за поставяне на преместваем обект № 1/05.03.2020 г. Неразделна част от Решението е скица № 15-102400-02.02.2020 г., която липсва. 6. Декларация по образец по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП - Установено е разминаване в информацията от представената декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП, таблица 3 Данни на свързаните предприятия (кандидатът не е декларирал такива), от една страна, и Търговския регистър, от друга, където е посочено, че Ивайло Тодоров Петров е собственик и управител на "Режин ОД" ЕООД - Плевен, ЕИК 175138870, т.е. налице са свързани предприятия. 7. Декларация за неприложими документи, по образец на ДФЗ - Неправилно се включени в декларацията следните документи: 26, 29, 32, 33, 37. Посочените неточности в документите по-горе водят до неизпълнение на критерии 3, 4, 5 и 19 от II група, както и на критерий 6 от III група. По Формуляра за кандидатстване 9. Екип - В полето "Квалификация и отговорности", в частта квалификация кандидатът посочва само, че г-н Ивайло Петров е икономист. Това не е достатъчно, тъй като акцентът следва да попадне върху</p>
--	--	--	--	--	--



Европейски съюз



**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“**

					спецификата на управление на земеделското стопанство, наличието на опит в областта, експертиза, евентуални сертификати от преминати обучения и др. Полето не е коректно попълнено. Проектното предложение е подписано от Агромит 2011 ЕООД, с титуляр на подписа - ЛИЛЯН ЦВЕТАНОВ МОНОВ. Изискан е документ доказващ правото на представителство за подпис на лицето. След комуникация е представено нотариално заверено изрично пълномощно рег.№176 от 12.03.2020 г., което е след дата на подаване на проектното предложение, респ. краен срок за прием на проекти по процедурата. Пълномощното потвърждава волята на упълномощителя/кандидата, макар да е издадено след подаването на проектното предложение. Представено е и пълномощно с рег.№ 1213 от 11.08.2011 г., което не дава изрично право на лицето ЛИЛЯН ЦВЕТАНОВ МОНОВ да представлява дружеството Агромит 2011 ЕООД за подаване на настоящето проектно предложение. В раздел 23 "Начин на подаване на проектните предложения/концепциите за проектни предложения" от Условия за кандидатстване по процедурата е указано, че: "С квалифициран електронен подпис, наричан по-нататък „КЕП“, кандидатът подписва единствено електронния формуляр, което удостоверява достоверността на всички приложени документи. Когато кандидатът се представлява от няколко лица заедно, формулярът се подписва от всяко от тях с КЕП. Когато проектното предложение се подава от упълномощено лице, се прилага изрично нотариално заверено пълномощно или заповед на кмета за кандидати общини и формулярът се подписва с КЕП на упълномощеното лице". ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Предвид представените към отговора на поставения от Комисията въпрос пълномощни може да се определи, че лицето ЛИЛЯН ЦВЕТАНОВ МОНОВ няма право да представлява дружеството, да подписва и входира проектното предложение. Проектното предложение не е подписано и подадено от представляващия и/или надлежно упълномощено лице, с което не отговаря на условията за кандидатстване и следва да бъде отхвърлено.
3	BG06RDNP001-19.304-0011	18.02.2020 11:37	ЙОАНА 14 ЕООД	Закупуване на поливна система за нуждите на стопанството на ЙОАНА 14 ЕООД	1.След комуникация е приложено Становище № 1339(1)/28.02.2020 на РИОСВ Плевен. Няма представен документ от съответния компетентен орган за съгласуване на инвестицията по реда на глава VI от ЗООС, тъй като инвестиционното предложение е за хидромелиоративни дейности по напояване на земеделски масиви чрез тръбно ролкови



Европейски съюз



**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“**

					<p>поливни системи и съответно попада в обхвата на Приложение 2 на ЗООС (не става ясно как ще се захранва системата - дали от собствен водоизточник или чрез присъединяване към оператор. В първия случай се изисква становище на Басейнова дирекция, а във втория е необходимо да кандидатът да представи предварителен договор за присъединяване). 2. След комуникация кандидатът не е представил технологичен проект. Представената обосновка не дава увереност за неприложимостта на документа. Предвидената инвестиция не касае закупуване на земеделска техника (съгласно УК по Мярка 4.1, Приложение № 24 е дадено определение за "земеделска техника"). 3. При така представените данни бизнес планът не показва подобряване на дейността на стопанство или предприятието, както и икономическата жизнеспособност на проекта: Нетната настояща стойност на проекта е отрицателно число: - 5791,90 лв; Вътрешната норма на възвращаемост е 3.6902% , който е по -малък от дисконтовия %-6%; Индексът на рентабилност е 0.96 - по-малък от 1; Срок на откупуване на инвестицията- 5,21 години- извън срока на бизнес плана. Поради тези причини проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не следва да бъде допуснато до по-нататъшна оценка.</p>
4	BG06RDNP001-19.304-0012	18.02.2020 12:13	АГРИЙН ЕООД	Закупуване на поливна система за нуждите на стопанството на Агрин ЕООД	<p>Приложен е бизнес план за 5-годишен период във формат „pdf“ и „xls“. Нанесени са всички корекции, изискани от кандидата. В представения бизнес план в pdf формат липсва подпис и печат на кандидата на всяка страница. Представени са споразумения за ползване на земеделски земи на основание чл. 37в, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Не са представени заповеди по чл. 37в, ал. 4, ал.10 и ал.12 от ЗСПЗЗ. След комуникация е приложено Становище № 1338(1)/28.02.2020 на РИОСВ Плевен. Няма представен документ от съответния компетентен орган за съгласуване на инвестицията по реда на глава VI от ЗООС, тъй като инвестиционното предложение е за хидромелиоративни дейности по напояване на земеделски масиви чрез тръбно ролкови поливни системи и съответно попада в обхвата на Приложение 2 на ЗООС (не става ясно как ще се захранва системата - дали от собствен водоизточник или чрез присъединяване към оператор. В първия случай се изисква становище на Басейнова дирекция, а във втория е необходимо да кандидатът да представи предварителен договор за присъединяване). След комуникация кандидатът</p>



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

					не е представил технологичен проект. Представеното обяснение не е достатъчно за установяване на неприложимостта на документа. Инвестицията по проекта не касае закупуване на земеделска техника. Съгласно приложеният към Условието за кандидатстване Списък с използваните определения "Земеделска техника" е техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника - колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажкомбайни, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника. След комуникация кандидатът е представил отчет за заетите лица за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. с подпис на кандидата. Липсва печат. Поради тези причини проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не следва да бъде допуснато до по-нататъшна оценка.
5	BG06RDNP001-19.304-0013	18.02.2020 12:18	АГРОСТАР 2009 ЕООД	„Закупуване на специализирана земеделска техника за съхранение на зърнено-житни и маслодайни култури“	След извършени две комуникации в рамките на оценката на етап АСД и направени бележки от страна на КППП, е получен отговор от кандидата в ИСУН, относно подписването на проекта и отговорите с КЕП, както следва: C=BG, CN=LILYAN TSVETANOV MONOV, SERIALNUMBER=PNOBG-7502013081, G=LILYAN, SN=MONOV, OID.2.5.4.97=NTRBG-200968465, O=AGROSTAR 2009 EOOD, E=lilian_@abv.bg. Това е лице, различно от представляващия кандидата - Христо Георгиев Цановски. Не е представено изрично пълномощно, както за подаването на проекта, така и за подписването на представените отговори. Кандидатът е представил обяснение, според което КЕП е на "Агрокстар 2009" ЕООД, а лицето Лилиан Монов е счетоводител. Представен е договор за удостоверителни услуги от 22.11.2001 г. с "Борика" АД, който е със срок на валидност 1 година, т.е. невалиден към момента, а данните на клиента са непопълнени/заличени, т.е. никъде не фигурира името на Лилиан Монов. Не се приемат за спазени изискванията на мярката, имащи отношение към упълномощаването. Съгласно Условието за кандидатстване, т. 23. Начин на подаване на проектните предложения/концепциите за проектни предложения, "С квалифициран електронен подпис, наричан по-нататък „КЕП“, кандидатът подписва единствено електронния формуляр, което удостоверява достоверността на всички приложени документи. Когато кандидатът се представлява от няколко лица заедно, формулярът се



Европейски съюз



**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“**

					<p>подписва от всяко от тях с КЕП. Когато проектното предложение се подава от упълномощено лице, се прилага изрично нотариално заверено пълномощно или заповед на кмета за кандидати общини и формулярът се подписва с КЕП на упълномощеното лице." Съгласно Приложение № 9 към Условия за кандидатстване - Контролен лист за административно съответствие и допустимост, раздел II. Оценка за допустимост на проектното предложение и на кандидата, КЕП се визира в два критерия: - критерий 2 "Електронният формуляр за кандидатстване е подаден с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от законния представител на кандидата", който изисква "В случай, че документите се подават лично от кандидата е необходимо формулярът за кандидатстване да е подаден с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от законния представител на кандидата." Тази хипотеза не е приложима в случая, тъй като законният представител на кандидата е Христо Цановски, а не Лилян Монов; - критерий 3 "Когато формулярът за кандидатстване не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от законния представител на кандидата е подписан с КЕП от упълномощеното/ите лице/а и е прикачено/и нотариално/и заверено/и пълномощно/и от съответното/ите упълномощено/и лице/а във формат „pdf“ или друг формат." - това вече е настоящият случай. За да е изпълнен, следва "В случай, че документите не се подават лично от кандидата е необходимо пълномощно, което да отговаря на следните условия: 1.От текста на пълномощното/ите става ясно, че лицето/лицата с право да представляват кандидата упълномощава/т пълномощника да подаде от негово/тяхно име формуляра за кандидатстване, като го подпише с КЕП и приложи документите, които са неразделна част от формуляра. 2. Представеното пълномощно е изрично; 3. Представеното пълномощно съдържа подпис на упълномощителя и нотариална заверка; Ако проектното предложение се подава лично от кандидата - физическо лице или управляващия/ите и представляващ/и кандидата този документ е неприложим." Видно е, че изискванията на критерия не са спазени: в текста на приложеното пълномощно липсва текст, от който да става ясно, че лицето с право да представлява кандидата упълномощава пълномощника да подаде от негово име точно този формуляр за кандидатстване по точно тази мярка, като го подпише с КЕП и приложи документите, които са неразделна част от формуляра;</p>
--	--	--	--	--	---



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

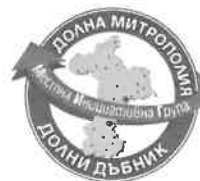


ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

					представеното пълномощно не е изрично. Освен това, част от данните за лицата са остарели и неверни (личните карти на двете лица са издадени през 2000 и 2001 г., съответно отдавна са невалидни), което прави и пълномощното, като цяло, също невалидно. Поради това не приемаме за изпълнен критерия за представяне на нотариално заверено изрично пълномощно и съответно - коректното използване на КЕП. Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не следва да бъде допуснато до етап Техническа и финансова оценка.
6	BG06RDNP001-19.304-0014	18.02.2020 12:51	Земеделски производител Йорданка Илиева Маринова	"Закупуване на земеделска техника за нуждите на стопанството на ЗП Йорданка Илиева Маринова"	Установени са следните несъответствия в проектното предложение: 1. Представен е нов бизнес план. В Таблица 2 Заетост и Таблица 7 Разходи за заплати и осигуровки са направени корекции на работните места, които ще бъдат разкрити по проекта. В таблица 7 не са отразени разходите за осигуровки на собственика. За тях е представено обяснение от кандидата. Данните в таблица 2 не кореспондират с данните от Отчетите на заетите лица за последните 3 години. Освен това данните в двете таблици 2 и 7 не си кореспондират. Спрямо данните в табл. 2 Кандидатът се ангажира да осигури 1,17 работни места, но в таблица 7 това не е предвидено. На въпрос на Комисията относно липсата на персонал (кандидата планира да наеме персонал за 36 месеца) остава въпроса кой ще осъществява дейността и ще работи с техниката? Не са представени обяснения. Забележката по отношение на бизнес плана може да бъде счетена за формална, но тъй като данните от таблица 2 Заетост служат за присъждане на точки по критерия е необходимо да бъдат коректни. 2. Представените договори са едногодишни за стопанската 2019/2020 г. и нямат печат на наемателя. Представен е договор за наем на земеделска земя с ЕТ Величко Тончев Борисов от 29.01.2020 г., който не е подписан и подпечатан от кандидата; Представен е договор за наем на земеделска земя с ЕТ Свилен Петров от 01.10.2019 г., който не е подписан и подпечатан от кандидата (видно от подписите в другите документи), както и липсва печат на наемодателя. Представен е договор за наем на земеделска земя с Агросервиз Комтрак – Тръстеник ЕООД от 01.10.2019 г., който не е подписан и подпечатан от кандидата (видно от подписите в другите документи), и липсва печат от наемодателя; Представено е обяснение относно необходимостта от поставяне на печат на документите. Обяснението не се приема със



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“**

					<p>следните мотиви: В приложение 9 от УК, в указанията по т.11 е записано: "Документите се предоставят във формат „pdf“ или „jpg“ и трябва да съдържат всички реквизити /подпис, печат и др./." Изискуемите реквизити на документите са били ясни за всички кандидати към дата на кандидатстване и е необходимо да бъдат изпълнени от всички. Кандидатът е представил и договор за наем на земеделска земя с трима наследници на Петър Тачев Иванковски, подписан само от двама от наследниците на Петър Тачев Иванковски. Кандидатът е дал обяснение, че единият е бил починал към момента на сключване на договора. Обяснението е неприемливо. Договорът не е подписан и подпечатан от кандидата (видно от подписите в другите документи). Забележката по отношение на документите за доказване правото на ползване на земеделска земя, служеща при изчисление на МСПО може да бъде счетена за формална, но тъй като служат за определяне на допустимостта на кандидата и са били ясни на етап кандидатстване е необходимо да бъдат коректни. 3. При подаване на проектното предложение кандидатът е представил 3 запитвания за оферти от 18.12.2019 техниката, предмет на инвестиция и следните оферти: Агрола ООД от 18.12.2019 г. Ника 2 ООД от 19.12.2019 г. В офертата липсва ЕИК на оферента. Да се представи. Фермер 2016 ООД от 20.12.2019 г. На всяка от представените оферти е записано собственоръчно от кандидата, че офертата е получена на 16.01.2020 г. В същото време е представен договор за доставка на земеделска техника № АР-1120/06.01.2020 г., което предхожда датата на получаване на офертите. Представените оферти не отговарят на определението за независими оферти, тъй като при проверка в ТР е установено, че лицето Неделина Петрова Иванова участва в управлението на Агрола ООД и Фермер 2016 ООД. Според УК по мярката, за обосноваване на разхода е необходимо кандидатът да представи най-малко три съпоставими независими оферти. "Независими оферти" са оферти, подадени от лица, които не се намират в следната свързаност помежду си или спрямо кандидата: а) едното участва в управлението на дружеството на другото; б) съдружници; в) съвместно контролират пряко трето лице; г) участват пряко в управлението или капитала на друго лице, поради което между тях могат да се уговорят условия, различни от обичайните; д) едното лице притежава повече от половината от броя на гласовете в общото събрание на</p>
--	--	--	--	--	---



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

					<p>другото лице; е) лицата, чиято дейност се контролира пряко или косвено от трето лице - физическо или юридическо; ж) лицата, едното от които е търговски представител на другото. Предвид това, представените оферти не отговарят на определението за независими оферти за което са изискани обяснения от кандидата за установените несъответствия. След комуникация са представени обяснения, като към тях са добавени ново запитване и нова оферта на фирма Техагро, ведно с нов протокол за избор на доставчик. Обясненията, представени от кандидата по отношение на проведенния избор на изпълнител не се приемат със следните мотиви: В придружаващите формуляра за кандидатстване документи никъде не е споменато, че са разгледани четири оферти, а напротив: приложен е протокол за избор на доставчик с три оферти. В своето обяснение, Кандидатът посочва: "При изготвяне и окомплектоване на проектното предложение посетих 4 фирми –доставчици на земеделска техника, отправих запитвания за оферти и получих оферти от 4 фирмите, в търсене на най-ниска цена за техниката, която възнамерявам да закупя по проекта. На 23.12.2019 г. по невнимание съм изготвила протокол за избор на фирма – доставчик с включени само три от офертите. Тази грешка констатирах на 04.01.2020 г. и изготвих нов протокол за избор на фирма – доставчик с включени четирите фирми дали оферти за земеделската техника." В същото време в текстовата част на бизнес плана е посочено: "Към проекта са приложени три броя запитвания, три оферти, протокол за избора на доставчик на база "най-ниска" цена и предварителен договор за доставки с "Агрола" ООД ". При последваща комуникация кандидатът представя нов бизнес план, където текста относно броя на отправените запитвания и получените оферти е променен. Представените обяснения и документи са неоснователни. Разходът свързан с представените оферти не отговаря на изискванията за обосновааност и НЕ следва да бъде признат. Предвид направените констатации, проектното предложение не отговаря на изискванията за допустимост на разходите и на това основание следва да бъде отхвърлено.</p>
7	BG06RDNP001-19.304-0018	18.02.2020 15:46	Цветомир Василев Нечев	"Изграждане и оборудване на обект за съхранение на продукция	При извършената проверка на допълнително представените документи към проектно предложение на етап оценка на АСД се установи, че кандидатът е представил писмо от РИОСВ Плевен Изх. № 1468(1)/12.03.2020 г., във връзка с внесено уведомление Вх. №



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

				от биологично сертифицирани черупкови и етерично - маслени култури в УПИ IV - 1139, кв. 152, с. Садовец, общ. Долни Дъбник"	1468/28.02.2020 г. Видно е, че е внесено след срока за прием на проекти (18.02.2020 г.), което е недопустимо. Проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не следва да бъде допуснато до етап Техническа и финансова оценка.
--	--	--	--	---	---

Председател на КППП

/Нина Петрова/

Секретар на КППП

/Гергана Христова/