



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

Процедура за подбор на проекти № BG06RDNP001-19.360 МИГ Долна Митрополия – Долни Дъбник Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура, туристическа инфраструктура и малка по мащаб туристическа инфраструктура”, финансирана по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони

Списък на проектните предложения, предложени за отхвърляне на етап Оценка за административно съответствие и допустимост и недопуснати до етап Техническа и финансова оценка, включени за разглеждане и оценка в рамките на първия краен срок по процедура за подбор на проекти и мотивите за отхвърлянето им

№	ПП рег. номер	Дата и час на рег.	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Заявен размер на проекта			Резултат от ОАСД	Мотиви
					Общ размер на БФП (лв.)	Общ размер на съфинансиране (лв.)	Общ размер на проекта (лв.)	Статус	
1	BG06RDNP001-19.360-0001	18.09.2020 г. 10:06 ч.	Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Туристическо	„Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб	150 000,00	0,00	150 000,00	Не преминава	При оценката на критериите на етап АСД, включително и след комуникация с кандидата, се установиха редица пропуски/неточности, а именно: I група. Оценка на допустимостта на проектното предложение и на кандидата Г.б. Дейностите по проекта се изпълняват върху имот общинска собственост Проектът се предвижда да се изпълнява върху 3 обекта: сграда в с. Садовец, екопътека и въжен мост. При подаване на проектното предложение и след проведена комуникация, кандидатът е дал разяснения и представил: - договор за учредяване на вещно право на ползване върху недвижим имот - частна



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

			дружество "Студенец" с. Садовец, община Долни Дъбник	туристическа инфраструктура на територията на с. Садовец, общ. Долни Дъбник					<p>общинска собственост от 29.01.2018 г. за сградата (при оценяването се откри в сайта на Община Долни Дъбник и прилага към контролния лист Решение № 307 от 29.01.2018 г. на Общински съвет - Долни Дъбник);</p> <p>- писмо Изх. № 6300-274/28.02.2017 г. от Община Долни Дъбник за предоставяне право на поставяне на преместваеми обекти, право на стопанисване и учредяване право на преминаване на имоти № 000529 с начин на трайно ползване "Храсти", № 000551 с НТП "Пасище, мера", № 226001 с НТП "Пасище с храсти" и № 232001 с НТП "Ливада";</p> <p>- Протокол от извършен оглед на въжен мост от 10.05.2017 г.;</p> <p>- Обяснителна записка от арх. Анета Славова, заверена от гл. архитект на Община Долни Дъбник - арх. Т. Станев (08.09.2020 г.);</p> <p>- съобщение от Община Долни Дъбник с Изх. № 2600-4529-(1)/09.09.2020 г. за въвеждане на етапност.</p> <p>Обобщавайки горепосоченото, считаме, че кандидатът не е изпълнил изискването на критерия, тъй като не е представил ясни и недвусмислени доказателства, че има право да се разпорежда и с трите обекта на инвестицията - сграда, екопътека (терени по протежение на скопътеката) и въжен мост. В допълнение, за част от обектите правото на собственик следва да се делегира не от кмета на общината, а от Общинския съвет, съгласно Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.</p> <p>II група. Проверка на окомплектованост на проектното предложение</p> <p>T.5. Решение на компетентния орган на юридическото лице с нестопанска цел за кандидатстване по реда на настоящите условия за кандидатстване</p> <p>Представен е Протокол № 001 на Общото събрание от 11.08.2020 г. относно решение за кандидатстване по реда на настоящите условия за кандидатстване, но не е представен списък с подписи на присъствалите членове на Общото събрание. Представено е Решение № 001 от Протокол № 1 на Общото събрание от 11.08.2020 г., допълнено след комуникация с по-пълен вариант на Протокола и със списък на присъствалите членове. При оценката се установи липса на идентичност на текста на приетото Решение № 001, което е недопустимо. Това, заедно със задължителното условие на комуникацията "Отстраняването на нередовностите в никакъв случай и при никакви обстоятелства не трябва да води до подобряване на качеството на проектното предложение. Всяка информация, предоставена извън официално изисканата от Оценителната комисия, няма да бъде вземана под внимание.", води до непризнаване изпълнението на критерия от страна на кандидата.</p> <p>T.22. Учредено право на строеж върху имота за срок не по-малко от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение, когато е учредено срочно право на строеж</p> <p>Представен е договор за учредено право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ дворно място, отредено по плана за "Обществено</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

										<p>Освен това, проектът не е допустим за подпомагане, тъй като съгласно т. 13.2. Недопустими дейности от Условието за кандидатстване, НЕ СЕ ПОДПОМАГАТ ПРОЕКТИ: „Коиито след изпълнение на дейността по проекта няма да доведе до използване на обекта на инвестицията по предназначение и/или въвеждане на обекта на инвестицията в експлоатация в случаите, когато това е задължително съгласно ЗУТ и подзаконовите актове за неговото прилагане. Съгласно Определенията по процедурата (Приложение № 18 към УК) – „Обособена част от инвестицията представлява завършен етап на инвестицията, който е обособен и доведен до самостоятелна степен на завършеност“.</p> <p>Т.38. Решение за определяне на стойността на разхода, за който се кандидатства Представен е Протокол № 2 от 18.08.2020 г. и Протокол № 3 от 17.09.2020 г. от заседание на Управителния съвет относно решение за определяне на стойността на разхода, за който се кандидатства, но не е представен списък с подписи на присъстващите членове на управителния съвет.</p> <p>Т.39. Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител Приложени са 2 документа: Решение № 002 от Протокол № 02 от 18.08.2020 г. (за избор на консултант и проектант); Решение № 003 от Протокол № 03 от 17.09.2020 г. (за строителен надзор и СМР). По критерий 37 вече бе отбелязано, че офертите за проектантски услуги са некоректни, поради липсата на указване на авторския надзор и последвалото негово наличие, съответно - невалидно е решението, с което се определя изпълнител на проектиране. Освен това, при проверка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (Единен портал за заявяване на електронни административни услуги) се установи свързаност между двама от оферентите за изпълнение на строителен надзор („Екострой Консулт“ ЕООД - Монтана и ЕТ „Стив-Стефан Иванов, Стоянка Иванова“ - Монтана): Стоянка Иванова Гоцина е управител на първата фирма и собственик на втората. При комуникацията кандидатът е дал обяснение, че при подготовката на проекта запитване е отправено и получена оферта и от четвърта фирма („Булстрой надзор“ ЕООД - Добрич). В Протокол № 03 не се споменава нищо за тази четвърта оферта, която е най-висока по стойност, но чрез добавянето ѝ се удовлетворява изискването за три съставими независими оферти. Избраният изпълнител на СМР ("Ерго Технис" - Банско) е недопустим за участие в процедурата, тъй като не отговаря на задължителното изискване за вписване в ЦПРС към датата на подаване на офертата си. Поради това не може да се приеме за коректна стойността на разхода за СМР. Освен това, установено е разминаване между количествената сметка (КС) и количествено-стойностната сметка (КСС) на одобрения от Главния архитект технически проект във формат pdf с тези във формат xls, по отношение наличието в тях на част 5. Интериорни работи в първия формат и липсата ѝ във втория. В резултат, оферентите оферират изпълнение на СМР без част 5. Интериорни работи, което не съответства на</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“

									<p>одобрения от Главния архитект технически проект във формат pdf, представляващ сканирана версия на хартиения техническия проект, върху който са поставени подписи и официални печати. Установеното разминаване между количествените сметки на кандидата, одобрени от главния архитект като част от техническия проект, издаденото Разрешение за строеж № 2/30.01.2018 г. и Заповед № 11/08.09.2020 г. на главния архитект за етапност, от една страна, и количествено-стойностните сметки на оферентите, от друга, в които липсва част 5 Интериорни работи, не позволява да се добие увереност, че след изпълнение на инвестицията по проекта, обектът ще може да се въведе в експлоатация и да се използва по предназначение. Не може да се приеме, че офертите съответстват на запитването от Възложителя. Към двата протокола не е представен списък с подписи на присъстващите членове на Управителния съвет. Така взетите Решения № 002 и № 003 са невалидни.</p> <p>T.40. Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки Представени са, вкл. след комуникация с кандидата и получени разяснения от него: - договор № 1/17.09.2020 г. за СМР с „Ерго Технис“ ЕООД - Банско; - договор за консултантски услуги № 0366/18.08.2020 г. с Консултантска група "ЦИПРО" - София; - договор за проектантски услуги № 0169/18.08.2020 г. с "Интегра Консулт Проект" ЕООД - София; - договор за строителен надзор от 08.09.2020 г. с "Интерконсулт" ЕООД - София. Договор № 1/17.09.2020 г. за СМР с „Ерго Технис“ ЕООД - Банско е невалиден, тъй като е резултат от некоректно проведена процедура. Освен това, той има невярно съдържание, тъй като указва наличието на несъществуващи към датата на сключването му приложения. Договор за проектантски услуги № 0169/18.08.2020 г. с "Интегра Консулт Проект" ЕООД - София също е невалиден, поради некоректна процедура. В допълнение, установено е разминаване между количествената сметка (КС) и количествено-стойностната сметка (КСС) на одобрения от Главния архитект технически проект във формат pdf с тези във формат xls, по отношение наличието в тях на част 5. Интериорни работи в първия формат и липсата ѝ във втория. В резултат, оферентите оферират изпълнение на СМР без част 5. Интериорни работи, което не съответства на одобрения от Главния архитект технически проект във формат pdf, представляващ сканирана версия на хартиения техническия проект, върху който са поставени подписи и официални печати. Установеното разминаване между количествените сметки на кандидата, одобрени от главния архитект като част от техническия проект, издаденото Разрешение за строеж № 2/30.01.2018 г. и Заповед № 11/08.09.2020 г. на главния архитект за етапност, от една страна, и количествено-стойностните сметки на оферентите, от друга, в които липсва част 5 Интериорни работи, не позволява да се добие увереност, че след изпълнение на инвестицията по проекта, обектът ще може да се въведе в експлоатация и да се използва по предназначение. Не може да се приеме, че офертите съответстват на запитването от Възложителя.</p> <p>Заклучение: Проектът не е допустим за подпомагане, тъй като съгласно Ред за оценка на</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Европейски съюз



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020 Г.
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ: ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
СНЦ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ – ДОЛНИ ДЪБНИК“**

										<p>проектни предложение (Приложение № 21 към Условието за кандидатстване), към проектното предложение не са представени всички изискуеми документи.</p> <p>На основание на описаните по-горе мотиви считаме, че проектното предложение не отговаря на изискванията за административно съответствие и допустимост и не следва да бъде допуснато до етап Техническа и финансова оценка.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Председател на КППП:Гергана Христова

Секретар на КППП:Нина Петрова